

Прокурору г. Белгорода,  
старшему советнику юстиции  
Васильченко О. В.

### **Правовое религиоведческое исследование книги «Просветитель» преподобного Иосифа Волоцкого**

По Вашей просьбе проведено правовое религиоведческое исследование книги «Просветитель» преподобного Иосифа Волоцкого для ответа на вопросы:

- Содержатся ли в книге «Просветитель» преподобного Иосифа Волоцкого сведения, выходящие за пределы религиозных канонов?
- Не содержит ли, по критериям современного российского права, книга «Просветитель» преподобного Иосифа Волоцкого сведения, разжигающие национальную и религиозную вражду?

Для правового религиоведческого анализа использован текст книги «Просветитель» преподобного Иосифа Волоцкого, взятый из Интернет по двум адресам: [http://www.rusinst.ru/docs/books/Prep\\_Iosif\\_Volockii-Prosvetitel.pdf](http://www.rusinst.ru/docs/books/Prep_Iosif_Volockii-Prosvetitel.pdf), а также [http://azbyka.ru/otechnik/Iosif\\_Volotskij/prosvetitel](http://azbyka.ru/otechnik/Iosif_Volotskij/prosvetitel).

Творение святого преподобного Иосифа Волоцкого (1440—1515) «Просветитель» сложилось на рубеже XV — XVI вв. в потрясенной Россией борьбе с так называемой ересью жидовствующих. Исходя из времени появления, территориального и этнического распространения указанной книги, её необходимо отнести к культурно-историческому достоянию человечества, аналогичному множеству религиозных документов, появившихся в связи с конкретными историческими обстоятельствами и не используемых в настоящее время. Все эти документы относятся к сакральным духовным текстам, возникшим задолго до создания современных правовых принципов и нынешних отраслей права. Подобные тексты, как следует из толкований Русской Православной Церкви, предназначены для раскрытия именно духовных проблем, не выходящих за пределы религиозных канонов, и не содержат в себе сведений, направленных на разжигание национальной и религиозной вражды в нашей стране. Однако, при соответствующем ином толковании, они, как и любые прочие тексты, могут быть использованы в каких угодно целях. Отмеченной свободой применения в различных целях обладают даже алфавит и словари как таковые (что также может стать "предлогом" для их запрета).

Формальные признаки призывов к религиозной розни обнаруживаются, при соответствующем прочтении, практически во всех исторически

возникавших древних сакральных текстах большинства религиозных направлений.

Например, в главной сакральной книге мусульман — Коране имеются суры, которые лишь при определенном толковании могут быть источниками экстремизма и религиозной розни. В частности, в нем написано (перевод академика И.Ю. Крачковского): «... *Не берите из них друзей, пока они не выселятся по пути Аллаха; если же они отвратятся, то схватывайте их и убивайте, где бы ни нашли их. И не берите из них ни друзей, ни помощников*» (Сура 4.91.); «... *избивайте многобожников, где их найдете, захватывайте их, осаждайте, устраивайте засаду против них во всяком скрытом месте!*» (Сура 9.5.); «*А когда вы встретите тех, которые не уверовали, то — удар мечом по шее; а когда произведете великое избиение их, то укрепляйте узы*» (Сура 47.4.). Религиозные экстремисты во многих странах активно используют эти строки Корана для оправдания убийств и насилия по религиозным мотивам. Но бессмысленно на этом основании запрещать издание самого Корана.

В древнеиндийских книгах, активно применяемых современными неовосточными религиозными объединениями, таких призывов весьма много. Поэтому приведем фрагменты из нескольких подобных книг, в частности:

Шри Шримад А.Ч. Бхактиведанта Свами Прабхупада. Бхагават-Гита как она есть. - Москва,...: Бхактиведанта Бук Траст, 1990. - 832 с.

Шри Шримад А.Ч. Бхактиведанта Свами Прабхупада. Шримад Бхагаватам.- Первая песнь, часть 1. - Москва-Ленинград-Калькутта-Бомбей-Нью-Дели: Бхактиведанта Бук Траст, 1990. - 549 с.

Шри Шримад А.Ч. Бхактиведанта Свами Прабхупада. Шримад Бхагаватам.- Первая песнь, часть 2. - Москва-Ленинград-Калькутта-Бомбей-Нью-Дели: Бхактиведанта Бук Траст, 1990. - 605 с.

Шри Шримад А.Ч. Бхактиведанта Свами Прабхупада. Шри Йшопанишад. - Москва: Бхактиведанта Бук Траст, 1990. - 181 с.

1. В этих вероучебных книгах явно просматривается презрительное и оскорбляющее отношение к другим религиям, отношение к неверующим в Кришну, например:

**«Бхагават-Гита как она есть»**

Всех неверующих в Кришну называют демонами или уподобляют их животным:

«*Существует два класса людей: бхакты (преданные Кришны, — прим. эксп.) и демоны*» (глава 4, комментарий к тексту 3);

«*То, что Кришна — высший авторитет признается всем миром с незапамятных времен и до наших дней, и лишь демоны отвергают Его*» (глава 4, комментарий к тексту 4);

«*Тот, кто не следует принципам, изложенным в шастрах, называется асурой, демоном*» (глава 17, комментарий к тексту 1).

*«Люди, подобные животным, не имеют ни веры, ни знания об общепризнанных шастрах»* (глава 4, комментарий к тексту 40); согласно глоссарию опуса «Бхагавад-Гита как она есть», шастра — священное ведическое писание.

В лучшем случае неверующих в Кришну награждают эпитетами «глупый», «тупой», «недалекый» или объясняют, что они просто не имеют никаких хороших качеств.

Об отношении к иным религиям достаточно ясно говорится, например, в главе 7, тексте 15: «Только лишенные разума неверующие, последние из людей, чье знание украдено иллюзией, и которым присуща безбожная природа демонов, не вручают себя Мне».

Глава 4, комментарий к тексту 8: *«Слово душкритам применимо к тем, кого не привлекает сознание Кришны. Такие неверующие, или душкритам, описываются как люди недалекие, низшие представители человечества, даже если они светски образованны... Что касается неверующих, то Всевышнему Господу необязательно появляться Самому, чтобы уничтожить их... Господь имеет много помощников, которые вполне могут справиться с уничтожением демонов»,* то есть с уничтожением следующих категорий населения:

- отвергающих Кришну, но принадлежащих к другой конфессии: *«То, что Кришна — высший авторитет, признается всем миром с незапамятных времен и до наших дней, и лишь демоны отвергают Его»* (глава 4, комментарий к тексту 4);

- людей, чья жизнь протекает в противоречии наставлениям «Бхагавад-Гиты как она есть»: *«кто постоянно занят деятельностью, противоречащей наставлениям шастр, тот считается действующим в гуне невежества»* (глава 18, текст 28), а гуна невежества неоднократно отождествлялась в цитируемых произведениях с демонами.

Глава 10, комментарий к тексту 38: *«Есть множество слуг Господа, являющихся Его карающей силой, и среди них самые важные те, кто подавляют безбожников. Когда наказывают безбожников, орудие наказания представляет Кришну».*

Те, кто не верят в Кришну — демоны, и это четко прописано, например, в главе 4, комментарий к тексту 3, а демонов следует уничтожать: *«... подобные люди постепенно опускаются и становятся свиньями и собаками... Асуры, то есть демоны... Иногда всевышний Господь убивает асур, однако, это благотворно для них, ибо, как следует из ведической литературы, всякий, кого убивает Всевышний Господь, получает освобождение»* (глава 16, комментарий к тексту 20).

### **«Шримад Бхагаватам» (песнь 1. ч. 1,2)**

Глава 2, комментарий к тексту 19: *«А непреданный, сколь бы образованным он ни был, всегда приносит вред».*

Глава 11, комментарий к тексту 19: *«Непреданные же вообще не обладают никакими положительными качествами».*

Глава 13, комментарий к тексту 26: *«Человеческое тело предназначено только для того, чтобы углублять знания о преданном служении Господу... А тому, кто загубил свою жизнь, пренебрегая этим, рекомендуется покинуть дом, забыв о своих родственниках и друзьях, и, освободившись от всех обязательств перед семьей, обществом, страной и т.д., покинуть тело в каком-нибудь незнакомом месте, чтобы никто не узнал, где и как встретил он свою смерть».*

Глава 3, комментарий к тексту 26: *«О, мой Господь, Ты воплощаешься во всех видах жизни..., чтобы... уничтожить неверующих».*

Глава 7, комментарий к тексту 36: *«Насилие, совершаемое в соответствии с принципами религии, намного выше так называемого «ненасилия».*

Глава 15, комментарий к тексту 34: *«Несмотря на то, что каждое живое существо — составная частичка Господа, тот, кто досаждаёт Ему, словно колючка, называется асуром, а тот, кто добровольно служит Господу — деватой... В материальном мире деваты и асуры постоянно враждуют... Этот мир полон живыми существами двух видов, и миссия Господа — всегда, когда бы в том не возникла необходимость, защищать деват и уничтожать асуров на благо тем и другим».*

#### **«Шри Йшопанишад»**

С. 47, мантра 5: *«Для уничтожения безбожников у Господа есть много энергий и посредников, которые и без Него могут выполнить эту задачу».*

#### **2. О понимании принципа ненасилия:**

##### **«Бхагавад-Гита как она есть»**

Трактовка принципа ненасилия, как оказалось, отличная от широко распространенного понимания этого принципа, разъясняется в следующих тезисах:

*«Под отказом от насилия обычно понимают, что нельзя совершать убийство или же наносить телесные повреждения, однако на самом деле это означает, что недопустимо быть причиной страдания других. Большинство людей... опутаны сетями материалистического представления о жизни и постоянно подвержены материальному страданию. Поэтому, если человек не способствует возвышению других людей до уровня духовного знания, он совершает злодеяние. Нужно отдать все свои силы распространению истинного знания среди людей... В этом и заключается отказ от насилия» (глава 13, комментарий к текстам 8-12);*

*«Ахимса означает, что людей необходимо обучать таким образом, чтобы можно было достичь полного использования возможностей человеческого тела. Человеческое тело предназначено для духовного самоосознания, поэтому любое движение или поступок, не ведущие к этой цели, есть насилие над ним. То, что приближает духовное счастье всех*

людей, называется отказом от насилия» (глава 10, комментарий к текстам 4-5).

Глава 2, комментарий к тексту 3: *«От такого великодушия или от так называемого неприменения насилия следует отказаться тем, кто по примеру Арджуны подчиняется непосредственному руководству Кришны».*

Глава 2, комментарий к тексту 31: *«Отказ от насилия в политике может быть хорош для дипломатических целей, но никогда не должен возводиться в принцип... Таким образом, убийство в бою во имя религиозных принципов и убиение животных на жертвенном огне не считаются актами насилия, ибо совершаются во имя религиозных принципов и являются благом для всех».*

Глава 3, комментарий к тексту 19: *«Стремление быть добрым человеком и не совершать насилия — тоже форма привязанности к результатам своей деятельности, но действовать ради Всевышнего — значит действовать без такой привязанности».*

Глава 3, комментарий к тексту 29: *«Те, кто достигли духовного осознания, не должны пытаться убеждать таких закоснелых материалистов. Лучше заниматься собственным духовным развитием. А эти заблуждающиеся люди могут следовать таким основным моральным принципам, как неприменение насилия».*

#### **«Шримад Бхагаватам» (песнь 1, 4.1.2)**

Глава 9, комментарий к тексту 26: *«Правители никогда не должны лицемерно объявлять себя сторонниками ненасилия, так как для них это прямая дорога в ад».*

Глава 7, комментарий к тексту 36: *«Насилие, совершаемое в соответствии с принципами религии, намного выше так называемого «ненасилия».*

Глава 10, комментарий к тексту 6: *«Придерживаться принципа неприменения насилия к людям и убивать бедных животных или быть их врагами — это философия Сатаны».*

3. В этих книгах утверждается снятие ответственности за любое преступление, в том числе и за убийство, совершенное во имя целей религиозного движения:

#### **«Бхагавад-Гита как она есть»**

Глава 18, текст 17: *«Кто не руководствуется ложным эго, и чей разум свободен, тот, даже убивая людей в этом мире, не убивает, и поступки его не имеют для него последствий».*

Глава 18, комментарий к тексту 17: *«Любой человек, действующий в сознании Кришны... даже убивая, не совершает убийства... как и не затрагивается он последствиями такого поступка».*

Глава 18, комментарий к тексту 13: *«Действия, выполненные в сознании Кришны, под Его руководством изнутри, не влекут за собой последствий ни в этой жизни, ни в жизни после смерти».*

Глава 2, комментарий к тексту 21: *«Насилие имеет свое назначение, и его правильное применение зависит от знания... Когда Кришна призывает сражаться, следует считать, что это насилие направлено на установление высшей справедливости».*

Несмотря на крайний экстремизм и религиозную нетерпимость, древние индийские книги, из которых взяты вышеприведенные цитаты, несомненно, принадлежат к общечеловеческим культурно-историческим ценностям.

Можно было бы привести подобные выдержки не только из отдельных древних книг каких-либо религиозных направлений, но также из широко опубликованных многочисленных текстов старинного фольклора и эпоса славянских, арийских, скандинавских, африканских, латиноамериканских и всех иных народов. Достаточно вспомнить про повсеместно распространенные в древние времена языческие человеческие жертвоприношения. Тем не менее, все эти тексты, бесспорно, являются таким же культурным общечеловеческим историческим достоянием, не подлежащим запрету или уничтожению.

Очевидно, что ошибочно считать саму по себе подобную литературу, как содержащую в себе сведения, разжигающие национальную и религиозную вражду в нашей стране.

Однако ее экстремистские использования и толкования в современной реальности очевидно не допустимы. В качестве негативного примера достаточно вспомнить ИГИЛ, а также многочисленные подобные объединения разных деструктивных культов, в частности, организацию «Свидетели Иеговы». В перечне современной (то есть действующей на данный момент!) литературы, изданной «Свидетелями Иеговы», выявлено следующее:

1. Их публикации (издающиеся массовыми тиражами) имеет ярко выраженные признаки возбуждения религиозной розни, которые, безусловно, подрывают уважение и вызывают неприязнь к традиционной христианской Церкви (в данном случае Православной). Так, в книге «Откровение его грандиозный апогей близок» (стр. 30, 32) говорится буквально следующее: *«Духовенство христианского мира, вне всяких сомнений, было и остается наиболее существенной частью семени Сатаны», «Когда в 1918 году Иисус приступил к проверке, духовенство христианского мира, несомненно, было осуждено. Оно не только подстрекало к преследованию Божьего народа, но и стало виновным в ужасном кровопролитии, так как во время Первой Мировой войны поддерживало враждующие народы. Кроме того, духовенство возложило надежду на созданную людьми Лигу Наций. К 1919 году христианский мир, как и вся империя ложной религии, пал в глазах Бога».* Такие пассажи, когда даже в причинах Мировой войны видят деятельность христианского духовенства, вызывают негативные эмоции по

отношению к последователям традиционного христианства. Обращает на себя внимание тот факт, что «Свидетели Иеговы» якобы от имени Бога дают оценки, тем самым отождествляя свои мнения с волей Божьей. Так, Лига Наций, а в последствии ООН, вообще называется багряным чудовищем из книги Откровения, а христианский мир оценивается как «империя ложной религии», и «вавилонской блудницей» с соответствующими негативными иллюстрациями. На стр. 167-170 авторы доходят до крайности, когда трактуют эпизод из библейской книги Откровения таким образом, что «христианский мир» якобы уже виновен в преднамеренных убийствах и тюремных заключениях «Свидетелей Иеговы», при этом не называются ни имена не исторические факты. Далее, авторы книги пишут следующее: *«по замыслу Иеговы эта весть-язва должна «убить треть людей». Значит, в первую очередь она направлена против христианского мира»*. Из последней цитаты становится ясным, что христиане расцениваются здесь не больше, не меньше как самые мерзкие люди, которых он уничтожит «в первую очередь». Наконец, вот еще одна характерная цитата про христиан из журнала «Сторожевая Башня»: *«Тела и даже внутренности этих нечестивцев Бог разбрасывает как помет»* (Сторожевая Башня от 15.02.2001, с.15-17) .

2. Что касается резко-негативных оценок Православия, то данный критерий навязчиво присутствует в публикациях «Свидетелей Иеговы». В брошюре «Религия в России. Ее прошлое настоящее и будущее», даются совершенно очевидные критические оценки относительно Русской Православной Церкви (РПЦ). В результате чтения этой брошюры можно прийти к выводу, что РПЦ на протяжении всего 20 века активно сотрудничала с ней. Это очевидное искажение реальных фактов. Кроме того, в книге «апогей Откровения» на странице 52 есть изображение разрушающегося православного храма. «Иисус» поражает и разрушает этот православный храм, как «глиняный черепок». Также, в указанной книге есть фотография православных иерархов, как их называют авторы «митрополиты русской православной церкви», которые, исходя из контекста, участвуют в богомерзких делах. Перечисленные негативные оценки РПЦ имеют характер категоричных эмоционально-экспрессивных утверждений, провозглашаемые, по сути, якобы от имени самого Господа Бога. Такие оценки, безусловно, воспринимаются людьми как воля Бога, и соответственно служат оправданием нетерпимости к Православию.

3. Рассмотренные здесь тексты содержат высказывания побудительного характера. Практически каждая тема в публикациях

заканчивается призывом к действию. Наиболее интересен в связи с этим сборник молитвенных песнопений «Пойте хвалу Иегове», в котором помещены специальные тексты для общего хорового исполнения. В тематическом указателе есть такие разделы: «Теократическая война», «Проповедь по домам» и прочие. Смысл подобных песен заключен в сопротивлении «сатанинскому миру», призывам к стойкости и твердости в теократической войне, где Иегова – «предводитель их войска» и пр. Вот некоторые характерные выдержки из указанных текстов: *«Кто в битвах войска их поражал давно, чтоб позорной смерти всех их предать?»*, *«В служении будем стойкими – Вблизи последний час»*, *«Врагов наших толпы – так много их! Хвастливо богов чтут ложных своих»* и тому подобные. Вот характерные эпитеты и лозунги указанного источника: «в руки мечи возьмем», «как много врагов» и т.д. Все это делит мир адепта на своих и чужих, где свои это свидетели, а чужие – все остальные – приспешники сатанинского мира. От адепта требуется быть преданным Иегове до конца, и «не поддаваться на хитрость врагов». Анализ данных текстов показал наличие мощного суггестивного направления в литературе «Свидетелей Иеговы». Здесь используются так называемый эриксонанский метод воздействия на сознание читателя, также используется целый ряд суггестивных приемов, таких как трюизмы, вопросы – ярлыки, ложные аналогии и прочее. Результаты анализа совпали с экспертизой кафедры политической психологии СПбГУ, признавшей литературу «Свидетелей Иеговы» как психологически обработанную и недопустимую для чтения.

4. В предложенной литературе имеются высказывания, которые негативно оцениваются современной российской культурой. В первую очередь отмечается подрыв авторитета государственной власти, а также ее форм и структур – полиции, армии и иногда даже медицины. Государственная власть прямо называется сатанинской, и потому адепт не должен участвовать в голосовании, службе в армии, полиции. Вот, например, как авторы позволяют себе высказываться по отношению к государственной власти: *«они не желают признавать власть Царства Бога, а хотят сохранить свой суверенитет... А значит... непременно выступят против Агнца... который заменит все эти царства своим Царством во главе с Христом»*. Государство в трактовке «Свидетелей Иеговы» это основной противник Царства Бога, которое «воюет» и противопоставляет себя власти божественной. И здесь действует принцип: «враг моего Бога – мой личный враг». «Свидетель Иеговы» также не может участвовать во внешкольных



мероприятиях, вечеринках после работы, быть присяжным заседателем в суде и тому подобных занятиях. Даже обучение в ВУЗе им строго не рекомендуется. Многие из этих запретов максимально «вырывают» человека из традиционной организации жизни россиян, порождая у него негативные эмоции к окружающей действительности. Наконец, вся такая литература может смело называться проамериканской или западной в силу ее происхождения и внутреннего содержания.

5. В литературе «Общества Свидетелей Иеговы» регулярно публикуются требования не допускать переливание крови по религиозным мотивам. Эти высказывания носят твердый и бескомпромиссный характер, они являются безусловными даже если речь идет о жизни или смерти адепта. *«Станет ли христианин нарушать закон Бога, чтобы немного **продлить свою жизнь** в этой системе вещей? ... если, пытаясь спасти свою жизнь, мы нарушаем закон Бога, то можем лишиться вечной жизни», «Сегодня верные служители Бога **решительно настроены** следовать Божьим указаниям в отношении крови... не будут они принимать кровь и в медицинских целях »* (Чему на самом деле учит библия?, стр. 131). Авторы совершенно правы в том, что сегодня «Свидетели Иеговы» решительно настроены не переливать кровь себе даже при угрозе смерти. Об этом говорит специальный формуляр, который при себе обязан носить каждый «свидетель Иеговы», где за подписью адепта стоит просьба ни в коем случае не переливать ему кровь ни при каких обстоятельствах, в случае если он не сможет это проконтролировать.

6. Рассмотренная литература содержит множество высказываний, побуждающих адептов отказываться от исполнения важных гражданских обязанностей, таких как служба в армии, участие в выборах на всех уровнях власти, почитание и уважение государственной символики и гимна страны. Эта организация, по-видимому, признает неравноправие женщин по отношению к мужчинам. Так, в одной из статей говорится о том, что их духовные руководители следят за тем, чтобы женщины свидетельницы не организовывали групп, «наподобие тех, что отстаивают равноправие женщин».

На основании проделанного анализа, можно заключить, что религиозная организация «Общество Свидетелей Иеговы» носит очевидный деструктивный характер для нашего государства и общества. «Свидетели Иеговы» не только не участвуют в консолидации российского общества, но

напротив, разобщают граждан на почве религиозной неприязни. Об этом говорит их нынешняя литература.

В сложившейся коллизии ключевым следует полагать здесь не формальное содержание того или иного архаичного текста, а его толкование и характер использования конкретными современными юридическими и физическими лицами, в первую очередь — религиозными объединениями. Именно эти реально существующие толкования, вытекающие из него религиозные мотивы действий и сами действия относятся к предмету правового регулирования.

Напомним, в связи с отмеченным обстоятельством, соответствующие статьи из ныне действующего Уголовного кодекса Российской Федерации:

**Статья 239:** «1. Создание религиозного или общественного объединения, деятельность которого сопряжена с насилием над гражданами или иным причинением вреда их здоровью, а равно руководство таким объединением - наказываются... 2. Создание некоммерческой организации (включая некоммерческую организацию, выполняющую функции иностранного агента) либо структурного подразделения иностранной некоммерческой неправительственной организации, деятельность которых сопряжена с побуждением граждан к отказу от исполнения гражданских обязанностей или к совершению иных противоправных деяний, а равно руководство такой организацией либо структурным подразделением - наказываются... 3. Участие в деятельности некоммерческой организации, указанной в частях первой и второй настоящей статьи, а равно пропаганда деяний, предусмотренных частями первой и второй настоящей статьи, - наказываются .... Также указанные вопросы рассмотрены в **Статье 282**.

**Общий вывод:** Книга «Просветитель» преподобного Иосифа Волоцкого является культурным общечеловеческим историческим достоянием, и ее формальное содержание не относится к сфере правового регулирования. В книге «Просветитель» преподобного Иосифа Волоцкого нет сведений, выходящих за пределы религиозных канонов. Сама по себе эта литература не содержит в себе сведения, разжигающие национальную и религиозную вражду в России на современном историческом этапе. Действие соответствующих статей УК РФ распространяется лишь на характер толкования и использования указанного древнего текста конкретными юридическими и физическими лицами — в первую очередь, религиозными объединениями. Книга преподобного Иосифа Волоцкого была написана в связи с конкретными историческими обстоятельствами в 1504 г. В настоящее время Русской Православной Церковью она не используется в качестве руководства к какому-либо толкованию и действию, поэтому является документом, имеющим только историческую архивную ценность, наряду с древним эпосом всех народов, стран и религий. Широко известно также, что

любые призывающие к какой-либо розни, а также экстремистские и террористические материалы категорически отвергаются Православием.

По критериям современного российского права, книга «Просветитель» преподобного Иосифа Волоцкого не содержит сведения, разжигающие национальную и религиозную вражду.

Хвыля-Олинтер А.И.  
протоиерей, кандидат юридических наук,  
доцент Академии управления МВД России,  
доцент Православного Свято-Тихоновского  
гуманитарного университета,  
полковник внутренней службы в отставке.

Контактная информация:  
E-mail: X-Olinter@yandex.ru

2016-08-09